

Профсоюз работников народного
образования и науки РФ
Первичная профсоюзная организация
студентов
Томского государственного
университета (ППОС ТГУ)



ПОЛОЖЕНИЕ

« 26 » ноября 2019г. № 13

Клуб парламентских дебатов ППОС ТГУ

1. Общие положения

1.1. Клуб парламентских дебатов (далее по тексту – КПД, Клуб) является структурным подразделением Первичной профсоюзной организации студентов Томского государственного университета (далее по тексту – ППОС ТГУ).

1.2. КПД в своей деятельности руководствуется действующим законодательством РФ, уставными и иными нормативными документами ТГУ и ППОС ТГУ, решениями ППОС ТГУ, а также данным положением.

1.3. Положение определяет содержание и порядок работы членов КПД.

1.4. КПД является добровольным общественным объединением студентов (бакалавров, магистрантов и специалистов) Томского государственного университета, а также иных представителей молодёжи г. Томска.

1.5. Парламентские дебаты – интеллектуальная игра, имитирующая процесс принятия правовых актов в парламенте.

1.6. Полное наименование – Клуб парламентских дебатов ППОС ТГУ.

1.7. КПД имеет свою символику, которая определяется приложением к настоящему Положению (Приложение 1).

2. Цель, задачи и направления деятельности КПД

2.1. Цель – организация площадки для студентов ТГУ, которые заинтересованы в развитии надпрофессиональных навыков, связанных с публичными выступлениями, критическим и логическим мышлением.

2.2. Задачи КПД:

2.2.1. организация досуга студентов ТГУ и иных представителей молодёжи;

2.2.2. развитие культурного общения, воспитание толерантности в межличностных и иных отношениях среди обучающихся ТГУ и иных представителей молодёжи;

2.2.3. привлечение молодёжи к формированию плюралистической культуры, сохранению и популяризации культурного наследия, формирование открытости в сфере культуры;

2.2.4. расширение кругозора студентов ТГУ и иных представителей научной молодёжи.

2.3. Основные направления деятельности КПД:

2.3.1. организация и проведение игр и турниров по парламентским дебатам в британском парламентском формате;

2.3.2. организация и проведение обучающих тренингов;

2.3.3. предоставление возможности студентам принимать участие в выездных турнирах по дебатам.

2.4. В связи со спецификой деятельности КПД необходимо проведение кофе-брейков во время мероприятий и тренингов.

3. Членство в КПД

3.1. Членом КПД может стать любой желающий студент независимо от пола, национальности, происхождения, убеждений, отношения к религии, имущественного положения, должностного статуса, места жительства.

3.2. Членство в КПД оформляется решением Руководителя Клуба, выраженном в оформленном списке членов КПД, который подлежит ежемесячному обновлению и оглашению на очередном собрании Клуба.

3.3. При принятии решения о членстве в КПД учитывается посещаемость занятий, тренингов, игр, выполнение домашних заданий, помощь в развитии Клуба и участие в общественной жизни НИ ТГУ.

3.4. Обязанности члена КПД:

3.4.1. Посещать занятия, тренинги, мастер-классы, и другие мероприятия, проводимые Клубом;

3.4.2. Участвовать в проводимых еженедельно играх Клуба;

3.4.3. Соблюдать настоящее Положение и иные правила, регламентирующие деятельность КПД и его членов;

3.4.4. Уважительно относиться к другим членам КПД;

3.4.5. Выполнять решения руководящих органов КПД;

3.4.6. Оказывать содействие КПД в осуществлении его целей и задач, укреплении авторитета среди клубов парламентских дебатов.

3.5. Права члена КПД:

3.5.1. посещать турниры по парламентским дебатам за свой счет, предупредив об этом Руководителя КПД;

3.5.2. участвовать в турнирах, проводимых Клубом;

3.5.3. выступать судьей на еженедельной игре после согласования с Главным судьей КПД;

3.5.4. получать полную, достоверную и своевременную информацию о деятельности Клуба.

3.6. Прекращение членства в КПД возможно по собственному желанию, а также по решению Руководителя Клуба в связи с прекращением фактического участия в деятельности КПД.

3.7. Отдельным Членам Клуба, список которых доносится пофамильно ежемесячно на Собрании Клуба Руководителем Клуба, могут предоставляться отдельные привилегии в соответствии с настоящим Положением.

3.8. Членами Клуба, указанным в пункте 3.7 настоящего Положения, по решению Руководителя Клуба могут стать члены КПД, являющиеся студентами ТГУ и состоящие в ППОС ТГУ, имеющие продленный профсоюзный билет, а также активно участвующие в деятельности Клуба, а именно, организующие турниры, тренинги, еженедельные игры, осуществляющие судейство на играх и осуществляющие прочие, заслуживающие внимания действия по решению Руководителя.

3.9. Члены клуба, указанные в пункте 3.7 настоящего Положения, имеют общие права и обязанности члена КПД, а также иные, предоставляемые настоящим Положением права и обязанности.

3.10. Привилегии, предоставляемые Членам Клуба, указанным в пункте 3.7 Положения:

3.10.1. голосовать на Общем собрании Клуба при решении важных вопросов, выносимых на голосование;

3.10.2. посещать турниры при софинансировании НИ ТГУ;

3.11. Обязанности члена клуба с расширенными правами:

3.11.1. предоставлять перед очередным Общим собранием доказательства наличия у них продленного профсоюзного билета;

3.11.2. присутствовать на Общих собраниях КПД.

3.12. Отсутствие на трёх и более Общих собраниях подряд лишают привилегий членов клуба.

3.13. Вольнослушателями признаются лица, посещающие занятия Клуба, но не являющиеся членами Клуба.

3.13.1. Вольнослушателем может быть студент, независимо от пола, национальности, происхождения, убеждений, отношения к религии, имущественного положения, должностного статуса, места жительства.

3.13.2. Вольнослушатели имеют право участвовать в еженедельных играх Клуба, занятиях, а также в открытых турнирах проводимых Клубом после предварительной записи.

3.14. Обязанности вольнослушателей.

3.14.1. Соблюдать настоящее Положение и иные правила, регламентирующие деятельность КПД.

3.14.2. Уважительно относиться к членам КПД.

3.14.3. Выполнять решения руководящих органов КПД.

4. Структура и руководящий состав КПД.

4.1. В состав КПД входят: Руководитель КПД, Главный судья, Главный тренер, актив КПД, члены КПД.

4.2. Клуб возглавляет Руководитель КПД.

4.3. Права и обязанности Руководителя КПД:

4.3.1. определяет основные направления деятельности КПД;

4.3.2. организует и контролирует проведение всех мероприятий КПД;

4.3.3. созывает очередные и внеочередные Общие собрания членов КПД;

4.3.4. взаимодействует с руководством ППОС ТГУ;

4.3.5. представляет КПД на различных мероприятиях, в том числе проводимых другими организациями;

4.3.6. организует тренинги и занятия для членов КПД;

4.3.7. представляет для утверждения Общим собранием кандидатуры на должность Главного судьи, Главного тренера КПД;

4.3.8. формирует Актив КПД;

4.3.9. ведет общие собрания Клуба;

4.3.10. ведет список членов Клуба и членов Клуба с расширенными правами;

4.3.11. предлагает на Общем собрании проект сметы Клуба на проведение мероприятий, Финансового плана Клуба;

4.4. Права и обязанности Главного судьи:

4.4.1. главный судья подчиняется непосредственно Руководителю КПД;

4.4.2. определяет темы для проведения игр;

4.4.3. организует судейство на всех соревнованиях, проводимых КПД;

4.4.4. организует проведение еженедельных игр Клуба;

4.5. Права и обязанности Главного тренера:

4.5.1. главный тренер подчиняется непосредственно Руководителю КПД;

4.5.2. определяет и разрабатывает план проведения тренингов для членов Клуба и вольнослушателей;

4.5.3. организует проведение тренингов для членов Клуба и вольнослушателей.

4.6. Должность главного судьи и главного тренера может занимать одно и то же лицо.

4.7. Актив КПД состоит из Руководителя Клуба, Главного тренера, Главного судьи, заместителей Руководителя Клуба по общим вопросам (первый заместитель Руководителя Клуба), организации документооборота Клуба (секретарь Клуба), внешним отношениям (заместитель по работе со спонсорами и партнерами),

4.8. Права и обязанности Актива КПД:

- 4.8.1. организует внешние и внутренние мероприятия, проводимые КПД;
- 4.8.2. вносит не менее 3/4 состава предложения об изменении настоящего Положения;
- 4.8.3. Осуществляет от имени Клуба по поручению Руководителя КПД взаимодействие с внешними партнерами;
- 4.8.4. Осуществляет от имени Клуба по поручению Руководителя КПД взаимодействие с внутренними структурами НИ ТГУ.
- 4.9. Актив КПД подчиняется и подотчетен непосредственно Руководителю Клуба.
- 4.10. Общее собрание КПД (Общее собрание Клуба, Общее собрание) является коллегиальным органом управления и принимает решения, отнесенные к его компетенции настоящим Положением.
- 4.11. Правом голоса на Общем собрании КПД обладают члены Клуба, указанные в пункте 3.7 настоящего Положения.
- 4.12. Общее собрание правомочно принимать решение при присутствии на нем не менее половины членов Клуба с расширенными правами (кворум).
- 4.13. При не достижении кворума Руководитель КПД имеет право принять решение, отнесенное к вопросам Общего собрания Клуба самостоятельно или перенести Общее собрание на срок не менее недели.
- 4.14. Вопросы, отнесённые к компетенции Общего собрания:
 - 4.14.1. утверждение кандидатур Руководителя КПД, Главного судьи, Главного тренера;
 - 4.14.2. утверждение сметы на проведение мероприятий, проводимых КПД;
 - 4.14.3. утверждение финансового плана КПД.

5. Порядок формирования руководящего состава КПД

- 5.1. Руководитель Клуба назначается Общим собранием путем проведения прямого тайного голосования членов Клуба с расширенными правами.
- 5.2. Кандидаты на должность Руководителя КПД выдвигаются действующим Руководителем КПД не менее чем за неделю до Общего собрания.
- 5.3. Члены Клуба имеют право выдвинуть собственную кандидатуру на должность Руководителя КПД.
- 5.4. При самовыдвижении кандидат предоставляет действующему Руководителю следующую информацию:
 - 5.4.1. план мероприятий на ближайший календарный год;
 - 5.4.2. план развития Клуба на ближайший календарный год;
 - 5.4.3. мотивационное письмо.
- 5.5. Руководитель Клуба назначается на срок его обучения в Университете.
- 5.6. Избранный Руководитель КПД вступает в должность с момента утверждения его кандидатуры на заседании профсоюзного комитета студентов ТГУ.
- 5.7. В случае не утверждения кандидатуры Руководителя КПД на очередном собрании Клуба проводятся новые выборы. Не утвержденный кандидат не может принимать участие в новом голосовании в качестве кандидата.
- 5.8. Случаи досрочного прекращения полномочий Руководителя КПД.
 - 5.8.1. по собственному желанию Руководителя;
 - 5.8.2. в связи с прекращением обучения в Университете, в том числе, в связи с выходом в академический отпуск;
 - 5.8.3. в случаях принятия решения о прекращении полномочий Руководителя компетентным органом ППОС ТГУ в соответствии с Положением ППОС ТГУ.
- 5.9. Вновь избранный Руководитель Клуба предлагает на обсуждение Общего собрания кандидатуры Главного судьи и Главного тренера.
- 5.10. Члены Клуба имеют право выдвинуть собственную кандидатуру на должности Главного тренера и (или) Главного судьи.

5.11. Главный судья и Главный тренер назначаются Общим собранием КПД на срок полномочий Руководителя.

5.12. Случаи досрочного прекращения полномочий Главного судьи и Главного тренера:

5.12.1. при досрочном прекращении полномочий Руководителя КПД;

5.12.2. решением Руководителя КПД;

5.12.3. решением Общего собрания Клуба;

5.12.4. по собственному желанию.

5.13. Актив КПД утверждается решением Руководителя КПД и доносится до Клуба на очередном Общем собрании КПД.

6. Порядок работы КПД

6.1. Занятия КПД проводятся не реже двух раз в неделю и дополнительно по мере необходимости.

6.2. Игра проводится не реже одного раза в неделю.

6.3. Руководитель КПД отчитывается о проделанной работе на заседании профсоюзного комитета по мере необходимости.

6.4. Деятельность КПД финансируется ППОС ТГУ в пределах утвержденного финансового плана, сметы ППОС ТГУ. Также могут привлекаться средства спонсоров и иные средства.

6.5. Руководитель КПД отчитывается о проделанной работе Председателю ППОС ТГУ,

а также постоянно информирует ППОС ТГУ о принимаемых Клубом решениях и своевременно предоставляет любую запрашиваемую информацию по работе Клуба.

6.6. Руководитель КПД утверждается на заседании профсоюзного комитета студентов ТГУ.

6.7. В случае недобросовестного выполнения своих обязанностей и превышения своих полномочий Руководитель КПД может быть отстранён от занимаемой им должности

на заседании профсоюзного комитета студентов ТГУ.

6.8. В отсутствие Руководителя его полномочия выполняет Первый заместитель Руководителя КПД.

7. Структура игр

7.1. Приоритетный формат: Британский парламентский (см. Приложение 2).

7.2. Формат игры может меняться в зависимости от целей и задач КПД.

8. Заключительные положения

8.1. Изменения и дополнения в настоящее положение могут быть внесены по инициативе Председателя ППОС ТГУ, Руководителя КПД, не менее чем 3/4 Актива КПД.

8.2. Настоящее положение вступает в силу со дня его утверждения заседанием профсоюзного комитета ППОС ТГУ и действует до момента внесения конструктивных изменений.



Логотип Клуба парламентских дебатов ППОС ТГУ



Герб Клуба парламентских дебатов ППОС ТГУ

ПРАВИЛА БПФ

1. Общие положения.

1.1. Формат дебатов.

1.1.1. В дебатах участвуют 4 команды, состоящие из 2-х человек (называемых Игроками), а также Судейская коллегия.

1.1.2. Состав команд.

А. Первое Правительство: «Премьер-министр» или «Первый спикер Правительства», «Заместитель Премьера» или «Второй спикер Правительства».

Б. Первая Оппозиция: «Лидер Оппозиции» или «Первый спикер Оппозиции», «Заместитель Лидера Оппозиции» или «Второй спикер Оппозиции».

В. Второе Правительство: «Член Правительства» или «Третий спикер Правительства», «Секретарь Правительства» или «Четвертый спикер Правительства».

Г. Вторая Оппозиция: «Член Оппозиции» или «Третий спикер Оппозиции», «Секретарь Оппозиции» или «Четвертый спикер Оппозиции».

1.1.3. Очередность выступлений Игроков: «Премьер-министр»; «Лидер Оппозиции»; «Заместитель Премьера»; «Заместитель Лидера Оппозиции»; «Член Правительства»; «Член Оппозиции»; «Секретарь Правительства»; «Секретарь Оппозиции».

1.1.4. Игроки в ходе дебатов должны произнести свои речи, а также подавать реплики (см. п. 1.5.) оппонентам во время их речей. Любые другие выступления Игроков в ходе Игры запрещены.

1.2. Роли игроков.

1.2.1. «Премьер-министр» в своей речи должен определить предмет дебатов, произведя интерпретацию темы, представить кейс Правительства – аргументы в пользу своей фракции.

1.2.2. «Лидер Оппозиции» в своей речи должен заявить о любых несправедливостях в кейсе Правительства, опровергнуть аргументы «Премьер-министра», представить конструктивные аргументы против кейса Правительства.

1.2.3. «Заместитель Премьера» в своей речи должен восстановить линию Правительства, опровергнуть аргументы «Лидера Оппозиции», представить новые конструктивные аргументы Правительства.

1.2.4. «Заместитель Лидера Оппозиции» в своей речи должен восстановить линию Оппозиции, опровергнуть аргументы «Заместителя Премьера», представить новые конструктивные аргументы Оппозиции.

1.2.5. «Член Правительства» в своей речи должен восстановить линию Правительства, опровергнуть аргументы «Заместителя Лидера Оппозиции», произвести расширение кейса Правительства – ввести новые аргументы в поддержку своей фракции, затрагивающие ранее не затрагиваемые аспекты темы.

1.2.6. «Член Оппозиции» в своей речи должен восстановить линию Оппозиции, опровергнуть аргументы «Члена Правительства», произвести расширение кейса Оппозиции – ввести новые аргументы против фракции Правительства, затрагивающие ранее не затрагиваемые аспекты темы.

1.2.7. «Секретарь Правительства» в своей речи должен восстановить линию Правительства, опровергнуть аргументы «Члена Оппозиции», подвести итог игры с целью убедить Судей голосовать за Правительство, допускается аргументированное опровержение речи «Члена Оппозиции».

1.2.8. «Секретарь Оппозиции» в своей речи должен подвести итог игры с целью убедить Судей голосовать за Оппозицию.

1.3. Резолюция.

1.3.1. Резолюция – эта тема дебатов, сформулированная таким образом, чтобы начинаться со слов «Эта Палата....».

1.3.2. Резолюция должна быть сформулирована таким образом, чтобы избежать возможного неоднозначного толкования.

1.4. Подготовка.

1.4.1. Резолюция должна быть объявлена не менее чем за 15 минут до начала Игры.

1.4.2. Команды должны прибыть на игру не позднее пяти минут после официального времени ее начала.

1.4.3. Игрокам разрешено использовать печатные и письменные материалы в ходе подготовки к дебатам и в ходе самой Игры.

1.5. Реплики.

1.5.1. Реплики подаются в форме вопросов к выступающему или в форме комментариев к его речи.

1.5.2. Реплики могут быть поданы только со стороны оппонентов.

1.5.3. Реплики могут быть поданы только в промежутке между первой и последней минутами речи выступающего.

1.5.4. Для того чтобы подать реплику, Игрок должен встать, вытянуть одну руку в направлении выступающего, а вторую положить на затылок.

1.5.5. Реплика не может длиться больше 15 секунд.

1.5.6. Игрок может, как принять, так и отклонить поданную в его адрес реплику. Игрок также может попросить подающего реплику оппонента, отложить ее на некоторое время, чтобы закончить свою мысль или часть речи.

1.6. Длительность выступлений.

1.6.1. Длительность речей составляет 6 минут. В том случае, если длительность какой-либо речи составляет более 6 минут и 15 секунд, она должна быть остановлена.

1.6.2. За соблюдением Регламента выступлений следит тайм-кипер.

1.6.3. В отсутствие тайм-кипера его функции выполняет судья.

1.7. Судейство.

1.7.1. Дебаты должна судить Коллегия, состоящая, по возможности, из трех Судей. Наиболее опытный Судья назначается Главой судейской коллегии и обладает рядом специальных полномочий (см. гл. 4 настоящих Правил).

1.7.2. По окончании дебатов Судьи должны провести совещание, после чего объявить баллы и ранги игроков и команд, а также объявить победителя. Ничьи невозможны.

1.7.3. Устный разбор или обратная связь проводится по окончании раунда, где судья объясняет, по какой причине было принято данное решение.

2. Интерпретация.

2.1. Интерпретация (Дефиниция) – это конкретизация содержащихся в тексте резолюции понятий и определений, с целью точного определения предмета дебатов (поля игры).

2.2. «Премьер-министр» должен произвести интерпретацию в начале своей конструктивной речи, так же возможны пояснения по ходу игры.

2.3. Требования к интерпретации.

2.3.1. Интерпретация должна иметь четкую логическую связь с резолюцией. В том случае, когда такой связи нет – это называется «подменой темы» и считается нарушением Правил.

2.3.2. Интерпретация должна быть справедливой: если предметом дебатов является какой-либо тезис, то он не должен быть самодоказуемым (трукстичным). Если предметом дебатов является план, механизм или законопроект Правительства, то он должен изменять статус-кво (действующее положение дел).

2.3.3. Интерпретация не должна содержать несправедливого пространственного или географического определения – то есть тема не должна быть сужена к какому-то определенному месту, про которое другие участники дебатов, скорее всего, не имеют достаточных знаний.

2.4. В том случае, если произведенная «Премьер-министром» интерпретация, по мнению Оппозиции нарушает условия п. 2.3. настоящих Правил, «Лидер оппозиции» должен указать на это в начале своей конструктивной речи.

2.5. Оценка интерпретации.

2.5.1. Судья может отметить интерпретацию как «несправедливую» в том случае, если она нарушает п. 2.3. настоящих Правил. Несправедливая интерпретация карается снижением очков спикерам команды.

2.5.2. В том случае, если на несправедливость интерпретации Правительством не было указано в речи первого спикера Оппозиции (то есть она согласилась с интерпретацией Правительства), судьи не применяют штрафные санкции к команде Правительства.

3. Содержание.

3.1. Определение содержания.

3.1.1. Содержание – это аргументация, используемая командами для поддержки своей линии и убеждения аудитории.

3.1.2. Содержание включает в себя аргументы и доказательства, примеры и факты, а также любой другой материал, поддерживающий позицию команды.

3.1.3. Содержание включает в себя как материал, поддерживающий линию команды, так и опровержение аргументов оппонентов. Содержание также включает в себя реплики.

3.2. Содержание должно быть.

3.2.1. Релевантным, то есть должно иметь непосредственное отношение к теме дебатов; собственные конструктивные аргументы должны поддерживать линию команды, в то время как контраргументы – отбивать аргументы оппозиции.

3.2.2. Логичным, то есть аргументы должны быть логически развиты для того, чтобы быть хорошо доказанными; заключение каждого из аргументов должно поддерживать линию команды игрока.

3.2.3. Последовательным, то есть соответствовать как задаче речи (см. п. 1.2.), так и линии команды игрока.

3.3. Введение новых аргументов и контраргументов разрешается только в конструктивных речах. В порядке исключения анализ «Секретаря Правительства» может содержать опровержения аргументов Оппозиции, впервые введенные в речи «Секретаря Оппозиции».

3.4. Оценка содержания.

3.4.1. Содержание должно быть убедительным и достоверным. Содержание оценивается с точки зрения соответствия материала требованиям п. 3.2. настоящих Правил.

3.4.2. Содержание должно оцениваться с точки зрения среднестатистического вменяемого человека. Судьи должны оценивать представленное содержание с точки зрения его убедительности, не учитывая свою собственную позицию и специальные знания по обсуждаемой резолюции.

3.4.3. Реплики должны оцениваться с точки зрения того, как они и ответы на них повлияли на убедительность линий команд.

4. Судейство.

4.1. Общие положения о судействе.

4.1.1. Судья должен внимательно прослушать дебаты, конспектируя основные моменты, на основе текста Игры провести ее анализ и выявить победителя, обсудить результаты Игры с другими членам Коллегии, аргументируя свое решение о ее результатах, обосновать свое решение и дать судейские комментарии игрокам, заполнить и подписать все необходимые протоколы по Игре.

4.1.2. Судейская коллегия должна прийти к согласию по поводу результатов Игры в ходе судейского совещания. Для этого Судьи должны вести обсуждение в духе сотрудничества и взаимоуважения.

4.2. Ранжирование команд.

4.2.1. По итогам игры команды должны быть распределены по местам с первого по четвертое. Команда, занявшая первое место, получает четыре очка, занявшее второе место – три очка, занявшее третье место – два очка и занявшее четвертое место – ноль очков.

4.2.2. Судьи, распределяя места команд по результатам игры, должны руководствоваться следующими критериями (в порядке важности).

А. Были ли в игре значительные нарушения правил (явное хамство, несправедливая интерпретация и т.д.).

Б. Соответствовали ли выступления Игроков их ролям (см. п. 1.2.).

В. Какая из позиций сторон (за или против резолюции) была более убедительной с точки зрения аргументации.

Г. Какая из команд лучше защищала позицию своей стороны.

Д. Игроки какой команды выступали лучше по форме.

4.2.3. Команда может получить ноль очков в случае своей неявки на игру в течение пяти минут после официального времени ее начала.

4.2.4. Команда может автоматически 4-е место в том случае, если Судейская коллегия придет к единогласному решению, что один из Игроков этой команды преднамеренно оскорбил другого участника дебатов, основываясь на признаке религии, пола, расы, цвета кожи, национальности, возраста, сексуальной ориентации или ограниченных возможностей.

4.2.5. Судейская Коллегия должна прийти к согласию по поводу мест, присуждаемых каждой из команд. В том случае, если Судейская коллегия не может прийти к согласию по этому вопросу, он выносится на голосование Коллегии. Если голоса Судей в ходе голосования разделяются поровну, решение выносит Глава судейской коллегии.

4.3. Присуждение спикерских баллов.

4.3.1. Судейская Коллегия должна прийти к согласию по поводу баллов, присуждаемых каждому спикеру.

4.3.2. Нормы присуждения баллов игрокам.

А. 95–100 баллов. Одна из лучших речей в дебатах. Безукоризненная во всех отношениях, невероятно убедительная. Невероятно сложно придумать ответ на любой из приведенных аргументов.

Б. 90–94 баллов. Великолепные аргументы, убедительно выигрывающие ключевые аспекты темы. Аргументация всегда очень хорошо развита, для ее опровержения требуются очень сложные и нетривиальные аргументы. Речь очень ясная и невероятно убедительная. Структура и выполнение роли безукоризненны.

В. 85–89 баллов. Очень хорошая аргументация, относящаяся к самым важным аспектам темы, очень убедительная; для ее опровержения потребуется достаточно незаурядная контраргументация. Речь очень ясная и убедительная. Безукоризненная структура и выполнение роли.

Г. 80–84 баллов. Аргументация релевантная, в достаточной степени обоснованная, касается ключевых аспектов темы. Речь полностью ясная, внимание аудитории удерживается эффективно, хорошая структура, роль полностью выполнена.

Д. 75–79 баллов. Все аргументы релевантные, и по большей части убедительные. Иногда встречаются пробелы в логической цепочке обоснования, поверхностность в аргументации (делает ее легко уязвимой для оппонентов), несколько второстепенных, не важных аргументов. Речь привлекает и удерживает внимание аудитории, структура четкая, роль выполнена.

Е. 70–74 баллов. В целом аргументы релевантные, в значительной степени обоснованные. Присутствуют пробелы в логической цепочке рассуждений (необоснованные предположения и допущения), многие аргументы не являются важными, рассуждения местами поверхностные. Речь удерживает внимание аудитории, по большей части ясная,

но редко убедительная. Структура присутствует, но не достаточно четко презентована. Роль и функции по большей части выполнены.

Ж. 65–69 баллов. В речи заявлены по большей части релевантные аргументы, но с очень слабым обоснованием. Речь по большей части достаточно ясная для понимания. Структура и выполнение роли слабое.

З. 60–64 баллов. Значительная часть утверждений в речи релевантные, но редко оформлены в виде полноценных аргументов. Речь в значительной степени неясная и сбивающая с толку, структура отсутствует или является очень слабой.

И. 55–59 баллов. В речи содержатся редкие релевантные утверждения, практически не оформленные в аргументы. Структура слабая, сбивчивая, сложно следить за мыслью выступающего. Роль по большому счету не выполнена.

К. 50–54 баллов. Содержание практически полностью нерелевантное (не относится к дебатированной резолюции), является противоречивым и сбивающим с толку. Отсутствие структуры. Роль и функции практически не выполнены.

4.4. Устный разбор игры.

4.4.1. По окончании совещания Судей, Судейская коллегия должна провести устный разбор Игры, который должен включать: определение мест команд, спикерские баллы, краткое обоснование принятого решения относительно распределения мест команд по итогам раунда, индивидуальные комментарии командам и Игрокам, содержащие рекомендации по улучшению их качества игры.

4.4.2. С устным разбором Игры выступает Глава судейской коллегии, либо другой Судья по его назначению.

4.4.3. Игроки не должны прерывать Судью, ведущего устный разбор Игры.

4.4.4. Игроки могут обратиться к Судьям с вопросами для дополнительных разъяснений после окончания судейского разбора. Эти вопросы должны быть вежливыми и не конфронтационными.